

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Ubezpieczenie mienia nieruchomego i ruchomego, ubezpieczenie komunikacyjne oraz ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.” Znak sprawy: OR-IV.272.1.56.2017.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

1. Pytanie:

Proszę o informację jakiego rodzaju ubezpieczeń dotyczy klauzula podatku VAT

Odpowiedź Zamawiającego:

Dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

2. Pytanie:

Proszę o informację jakiego rodzaju ubezpieczeń dotyczy klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

3. Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie klauzuli akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w następującej treści:

„Ubezpieczyciel oświadcza, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia inspekcji w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia inspekcji zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu/Ubezpieczonemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 30

dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar. Po przeprowadzeniu inspekcji Ubezpieczyciel nie będzie domagał się wprowadzenia zabezpieczeń ponad te, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Ubezpieczyciela."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

4. Pytanie:

Czy intencją Zamawiającego było przypisanie zapisu „limit odpowiedzialności (dodatkowa suma ubezpieczenia ponad limity gwarantowane przez OWU); 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do każdego rodzaju kosztów odrębnie” do klauzuli kosztów dodatkowych?. Nadmieniam, że zapis ten figuruje pod klauzulą niezmienności sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak – dotyczy klauzuli kosztów dodatkowych

5. Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla ubezpieczenia assistance następującego zapisu: „holowanie do dowolnego miejsca wskazanego przez Ubezpieczonego, na odległość nie większą niż 600 km”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

6. Pytanie:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu, zarządzaniu parkingiem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

7. Pytanie

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, proszę o informację czy jest to parking strzeżony?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

8. Pytanie

Czy wszystkie budynki, budowle znajdujące się w Polańczyku (12 domków socjalnych, wiata, budynek administracyjny, budynek łaźni, ogrodzenie, plac zabaw, przepompownia znajdują się na jednej działce/jednostce adresowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

9. Pytanie

Jaka jest łączna suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego w Polańczyku? Przedstawiony wykaz nie pozwala na określenie tego stanu rzeczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa łącznej suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego w Polańczyku.

10. Pytanie

Czy teren (dotyczy mienia w Polańczyku) oraz miejsca, gdzie znajdują się domki letniskowe „Paweł” i „Halinka” zagrożony jest powodzią lub osuwiskami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

11. Pytanie

Czy na wyposażeniu domków (również „Paweł” i „Halinka”) znajdują się kuchenki elektryczne i kominki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na wyposażeniu domków „Paweł” i „Halinka” są kuchenki gazowe a na wyposażeniu pozostałych domków są kuchenki elektryczne.

12. Pytanie

Proszę o podanie odległości do najbliższej jednostki straży pożarnej (dotyczy mienia w Polańczyku oraz miejsca, gdzie znajdują się domki letniskowe „Paweł” o „Halinka”).

Odpowiedź Zamawiającego:

Odległość do najbliższej jednostki straży pożarnej wynosi 3 km.

13. Pytanie

Jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe budynków i budowli w Polańczyku oraz domków letniskowych „Paweł” i „Halinka”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Każdy obiekt został wyposażony w gaśnice a zabezpieczeniem przeciwkradzieżowym jest zamontowany system monitoringu elektronicznego z wyłączeniem domków letniskowych „Paweł” i „Halinka”

14. Pytanie

Czy teren (dotyczy mienia w Polańczyku oraz miejsca gdzie znajdują się domki letniskowe „Paweł” i „Halinka”) jest ogrodzony, oświetlony i dozorowany (jak i przez kogo)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Teren ten jest ogrodzony, oświetlony i dozorowany przez system alarmowy. Domki letniskowe „Paweł” i „Halinka” nie są dozorowany przez system alarmowy.

15. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w klauzuli likwidacyjnej w sprzęcie elektronicznym (klauzula likwidacyjna nr 3) górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela są również sumy ubezpieczenia wg wartości netto

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że w klauzuli likwidacyjnej w sprzęcie elektronicznym (klauzula likwidacyjna nr 3) górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela są również sumy ubezpieczenia wg wartości netto.

16. Pytanie:

Jaka jest łączna suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego na al. Cieplińskiego 4 w Rzeszowie? Przedstawiony wykaz nie pozwala na określenie tego stanu rzeczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa łącznej sumy ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego na al. Cieplińskiego 4 w Rzeszowie

17. Pytanie:

Proszę o ustanowienie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia dla klauzuli prac budowlanych. Proponujemy 300 000 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie ustanowi powyższego limitu.

18. Pytanie:

Proszę o informację które z budynków, budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są konstrukcji z płyty warstwowej (ściany, dach)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

19. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w zakresie nieuregulowanym w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie nieuregulowanym w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

20. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania

21. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

22. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone do SIWZ limity odpowiedzialności są podane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie wprowadzone do SIWZ limity odpowiedzialności są podane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

23. Pytanie:

W odniesieniu do klauzuli prac budowlanych proszę o wyłączenie z ochrony szkód związanych z pracami wymagających pozwolenia na budowę

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

24. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że określone kwoty dla OC deliktowej, pracodawcy, z tyt. prowadzenia szatni, wynajmującego, przedstawiciela w trakcie podróży służbowej stanowią de facto podlimity określonej sumy gwarancyjnej w wysokości 1 250 000 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że określone kwoty dla OC deliktowej, pracodawcy, z tyt. prowadzenia szatni, wynajmującego, przedstawiciela w trakcie podróży służbowej stanowią podlimity określonej sumy gwarancyjnej w wysokości 1 250 000 zł.

25. Pytanie:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 07.12.2017 r

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przesunie termin składania ofert.

26. Pytanie:

Proszę o informacje w kwestii PML (przedmiot, suma ubezpieczenia, podmiot i lokalizacja/jednostka adresowa).

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na liczne lokalizacje Zamawiający nie posiada informacji w kwestii PML.

27. Pytanie:

Proszę o informacje na temat roku budowy, konstrukcji ścian, dachu, pokrycia dachu oraz powierzchni domków letniskowych „Paweł” i „Halinka”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rok budowy – 1990, konstrukcja drewniana, dach pokryty blachą, powierzchnia 67,76 m² każdy.

28. Pytanie:

Proszę o podanie adresów (lokalizacji) w odniesieniu do następujących budynków:

- budynek biurowy (nr inw. UM1/10/105-196)
- domek letniskowy typ Stanica „Paweł”
- domek letniskowy typ Stanica „Halinka”

Odpowiedź Zamawiającego:

- budynek biurowy (nr inw. UM1/10/105-196) – Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4
- domek letniskowy typ Stanica „Paweł” – Polańczyk działka nr. ew. 242
- domek letniskowy typ Stanica „Halinka” – Polańczyk działka nr. ew. 242

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Rajkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego